

ция, заявлявшая о своей собственной природе и истории, культивировала особые модели поведения, заимствованные через поколение у своих предшественников. В этих моделях неприятие этатистской организации быта и искусства распространялось на всю государственную сферу. Традиции бунтарства, равно выраженные и в российском освободительном движении, и в художественном авангарде, приобрели статус особой ценности для интеллигентов новой формации.

Наложение двух традиций – *чиновничьей* и *богемной* (при всей условности настоящих этикеток) – и обусловило современный правовой нигилизм, распространенный в образованных классах, удаленных от активного и самостоятельного участия в предпринимательской и политической деятельности.

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ «ИСТОРИЯ» В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КАРТИНЕ МИРА Лексикографические интерпретации

К. А. Михайловская
Уральский госуниверситет

Связь языка и культуры очевидна. Наиболее выпукло она проявляется в развитии семантики языковых единиц, ибо оно непосредственно соотносится с самосознанием этноса и национальной картиной мира. Существует несколько мнений о том, в какого рода отношения находятся язык и культура. Э. Сепир рассматривает их как отношения плана выражения и плана содержания. Ю. Э. Леви говорит об инициации культуры языком. И. А. Стернин склонен к тому, чтобы говорить о языке как явлении национальной культуры, т. е. образа жизни народа в целом. Однако думается, что главным в этом вопросе является факт особого для каждого языка «членения» действительности, хотя и происходящем на основе всеобщих законов и закономерностей мышления.

В каждом языке существуют понятия, по своей внутренней сути непосредственно связанные с культурой. Одним из таких понятий, по нашему мнению, является понятие «история». Это связано с тем, что культура народа является неотъемлемой частью его развития.

Интересно постепенное изменение семантики данного понятия в русской языковой картине мира. Первоначально слово заимствуется из греческого со значением «расспросы, исследование». При Петре Первом происходит вторичное заимствование в форме «история», позже вытесненное исконной формой. В XI–XIV веках слово имеет значение «устное или письменное повествование, рассказ». В словаре Даля мы встречаем указание на то, что история – это всегда правдивый рассказ, «быль». Там же впервые приводится новое значение-семема – «происшествие, приключение, случай». Современные толковые словари дают нам порядка шести-восьми лексико-семантических вариантов понятия «история», причем исконные значения данного слова не являются основными для современного языкового сознания. Основными становятся значения «действительность в процессе развития», «совокупность наук о прошлом человеческого общества», «ход развития», «прошлое, сохраняющееся в памяти людей».

На наш взгляд, подобное изменение содержания культурно значимого понятия в процессе развития языкового и культурного сознания этноса говорит о неизбежном смещении приоритетов вследствие непрерывного накопления культурного опыта, отражаемого в национальной картине мира. В этом, как нам кажется, заключается реализация связи между языком и культурой.

ФОРМИРОВАНИЕ НАРОДНЫХ МАСС – УСЛОВИЕ ПОБЕДЫ РУССКОГО СОЦИАЛИЗМА

С. Н. Некрасов, В. С. Некрасов

Уральский госуниверситет,

Уральский государственный технический университет

Вопрос о социализме как живом творчестве самих народных масс не сводится к организованной работе партии как авангарда передового класса, не сводится и к формированию системы рабочего самоуправления, не резюмируется и в восстановлении старых общинных форм жизни крестьян и горожан («община», «лад»), реставрации масс взаимной помощи и обществ взаимного кредита. Вопрос стоит о совмещении русского начала (этнического) и социалистического момента (социального), т. е. об образовании русского народа с его социалис-

© С. Н. Некрасов, В. С. Некрасов, 2001